

Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw

Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt Uzasadnienia/ pkt OSR	Podmiot zgłaszający	Uwaga/ Propozycja zmian zapisu
1.	art. 1 pkt 3 lit. a) projektu ustawy	Kancelaria SUKCES-JA	Projekt nie przewiduje aktualizacji art. 5 ust. 1 pkt 2a ustawy o CEIDG w zakresie w jakim nie obejmuje normy art. 17 ust. 2 ustawy o zarządzie sukcesyjnym w zakresie stosowania oznaczenia „w spadku” po złożeniu przez osoby uprawnione do dokonywania czynności zachowawczych zgłoszenia w urzędzie skarbowym o kontynuowaniu prowadzenia przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników. Należy uwzględnić sytuację zgłoszenia kontynuowania działalności zmarłego przedsiębiorcy w okresie do powołania zarządcy sukcesyjnego, gdyż w związku z dokonaniem tego zgłoszenia odblokowuje się prawo do stosowania NIP zmarłego przedsiębiorcy. Aby było to czytelne dla pozostałych interesariuszy (m.in. kontrahentów, pracowników, klientów, urzędników) fakt zgłoszenia zamiaru kontynuowania uprawnia uprawnioną osobę do dokonywania czynności zachowawczych zgodnie z treścią art. 17 ust. 2 ustawy o zarządzie sukcesyjnym do posługiwania się oznaczeniem „w spadku”. Ta norma odwołuje się wprost do uprawnienia z art. 17 ust. 1 ustawy o zarządzie sukcesyjnym i nie ma podstaw do nieuwzględnienia tego zdarzenia prawnego w ewidencji CEIDG. Ta zasada nie została implementowana do przepisów ustawy o CEIDG i w praktyce wywołuje chaos nie tylko w nazewnictwie przedsiębiorstwa zmarłego przedsiębiorcy, ale przede wszystkim w informacji co do stanu prawnego – bowiem jeśli osoba uprawniona zgłosi zgłoszenie do US, to w ten sposób wg przepisów ustawy o zarządzie sukcesyjnym – a zatem wg woli ustawodawcy – informuje ogół społeczeństwa o tym, że ktoś się zajmuje sprawami zmarłego przedsiębiorcy, np. poprzez aktywny wpis VAT w „Wykaz podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT”, a to nie jest spójne z wpisem w CEIDG jak to ma miejsce dzisiaj, który nie zawiera oznaczenia „w spadku”. Dodatkowo podmiot przyjmujący fakturę od osoby wykonującej czynności zachowawcze może kwestionować poprawność oznaczenia przedsiębiorstwa zmarłego przedsiębiorcy poprzez brak oznaczenia w CEIDG „w spadku”. Dlatego zmiana tego statusu przedsiębiorstwa w spadku powinna być widoczna w ewidencji CEIDG. <u>Propozycja zapisu:</u> Drugi tiret: pkt 2a otrzymuje brzmienie: „2a) oznaczenie "w spadku", jeżeli osoba uprawniona do dokonywania czynności zachowawczych zgłosiła zamiar kontynuowania działalności gospodarczej lub został ustanowiony zarząd sukcesyjny;”
2.	art. 1 pkt 3 lit. b) projektu ustawy	Kancelaria SUKCES-JA	Projekt nie przewiduje aktualizacji art. 5 ust. 1 pkt 18 ustawy o CEIDG w zakresie w jakim wymusza na przedsiębiorcy rejestrującym swoją działalność lub dokonującym aktualizacji jej wpisu podatnie lub potwierdzenie aktualności danych zarządcy sukcesyjnego. Obecne brzmienie przepisu daje przedsiębiorcy dowolność, a tak nie powinno być. W aktualnościach na stronie MRiT w dniu 25.11.2022 r. podano iż wpisanych jest 40,5 tys. zarządców sukcesyjnych. Nie

			znalazłem nowszych wpisów. To oznacza, iż tylko ok. 1,55% przedsiębiorców ma wpisanego zarządcę sukcesyjnego. Moja praktyka doradcy podatkowego, który od samego początku ustawy o zarządcy sukcesyjnym zajmuje się aktywną pomocą w powoływaniu i wsparciu zarządców sukcesyjnych, wiele rodzin boryka się z problemem powołania zarządcy, gdy spadkobiercy są trwale nieobecni w kraju lub są skłóceniu ze sobą. Zmiana paradygmatu i wymuszenie powoływania zarządcy sukcesyjnego, którą w praktyce najczęściej jest członek najbliższej rodziny będący w kręgu spadkobierców w większości przypadków ułatwi rodzinie przejmowanie biznesu po zmarłym przedsiębiorcy będąc w żałobie, a często też w szoku i ogromnym stresie. Od strony praktycznej oraz psychologicznej dużo łatwiej rodzinie zaakceptować osobę, którą powołał przedsiębiorca za życia, niż dopiero w tej trudnej sytuacji uzgadniać powołanie takiej osoby. Od strony praktycznej wiedza o tym, że można pełnić taką funkcję pomaga też z góry przygotować się mentalnie do takiego zdarzenia. Nie do przecenienia jest także wywołanie u przedsiębiorcy potrzeby zgłębienia tematu wyboru osoby zarządcy sukcesyjnego, co wiąże się zawsze ze wzrostem wiedzy i świadomości, że oprócz planowania biznesu, należy także planowaniem objąć kwestie ewentualnej sukcesji w nowo tworzonej firmie. Zakładanie firmy powinno być zatem rozszerzone o obowiązkowe zabezpieczenie interesariuszy przyszłego przedsiębiorcy w razie jego nagłej śmierci. Taka regulacja realizuje istotne cele społeczne – zwiększa świadomość przedsiębiorcy i jego rodziny, zwiększa pewność obrotu gospodarczego dla klientów, kontrahentów i instytucji (banków, urzędów, rejestrów). Wskazana sytuacja nie neguje i nie ma na celu uchylanie procedury powoływania zarządcy sukcesyjnego u notariusza, która dalej będzie potrzebna, ale w mniejszej ilości sytuacji, tzn. tylko wtedy gdy zabraknie powołanego obowiązkowo za życia zarządcy sukcesyjnego ze względu na odwołanie, rezygnację, śmierć czy utratę bądź ograniczenie zdolności do czynności prawnych. <u>Propozycja zapisu:</u> Piąty tiret: pkt 18 otrzymuje brzmienie: „18) dane wyznaczonego zarządcy sukcesyjnego;”
3.	art. 1 pkt 17 projektu ustawy	Kancelaria SUKCES-JA	Projekt nie przewiduje aktualizacji art. 19 ust. 1a ustawy o CEIDG w zakresie w jakim nie obejmuje normy art. 17 ust. 2 ustawy o zarządzie sukcesyjnym w zakresie stosowania oznaczenia „w spadku” po złożeniu przez osoby uprawnione do dokonywania czynności zachowawczych zgłoszenia w urzędzie skarbowym o kontynuowaniu prowadzenia przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników. Wznowienie wykonywania działalności – w zakresie niezbędnym do jej wygaszenia lub oczekiwania na powołanie zarządcy sukcesyjnego (o praktycznych problemach z powołaniem zarządcy i wprowadzeniu obowiązku jego powołania za życia przedsiębiorcy szerzej w pkt 2 proponowanych zmian) – obejmuje zgodnie z art. 13 i 14 ustawy o zarządzie sukcesyjnym czynności zachowawcze. Osoba uprawniona do takich czynności w okresie do powołania zarządcy sukcesyjnego ma prawo zgłosić kontynuowanie działalności zmarłego przedsiębiorcy w urzędzie skarbowym, co skutkuje prawem do stosowania NIP i posługiwaniem się oznaczeniem „w spadku”. W konsekwencji powinna pojawić się informacja o wznowieniu wykonywania działalności także po zgłoszeniu przez osobę uprawnioną do czynności zachowawczych. <u>Propozycja zapisu:</u> Pkt b): ust. 1a otrzymuje brzmienie:

			„1a. W przypadku zgłoszeniu przez osobę uprawnioną do dokonywania czynności zachowawczych zamiaru kontynuowania działalności gospodarczej lub ustanowienia zarządu sukcesyjnego wpisowi z urzędu do CEIDG podlega informacja o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę, począwszy od dnia następującego po dniu zgłoszenia zamiaru kontynuowania działalności gospodarczej lub ustanowienia zarządu sukcesyjnego.”
4.	art. 1 pkt 20 lit. a) projektu ustawy	Kancelaria SUKCES-JA	Projekt nie przewiduje aktualizacji art. 21 ustawy o CEIDG w zakresie w jakim nie obejmuje złożenia przez osoby uprawnione do dokonywania czynności zachowawczych zgłoszenia w urzędzie skarbowym o kontynuowaniu prowadzenia przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników. <u>Propozycja zapisu:</u> Lit. a) otrzymuje brzmienie: „a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu: „1a. Wpisowi z urzędu do CEIDG podlegają dane i informacje, dotyczące przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3, o ile zostały zgłoszone przez sąd oraz zmiany tych danych i informacji. 1b. Wpisowi z urzędu do CEIDG podlega przekazaniu informacja o zamiarze kontynuowaniu prowadzenia przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.”
5.	art. 11 pkt 2 projektu ustawy	Kancelaria SUKCES-JA	Projekt nie przewiduje aktualizacji art. 11 projektu zmiany ustawy o CEIDG w zakresie w jakim nie obejmuje obowiązkowego powołania zarządcy sukcesyjnego przez przedsiębiorcę zakładającego swoją działalność. Wymagana jest dodatkowa analiza zapisów ustawy o zarządzie sukcesyjnym, aby uzyskać spójność regulacji. Należy zastanowić się, czy wprowadzić wyjątki dla osób, które nie mają kogo powołać, np. osoby samotne, pod warunkiem złożenia stosownego oświadczenia, lub regulację skutkującą przejściem tej funkcji przez wyznaczonego przez sąd kuratora/wykonawcy spadku. <u>Propozycja zapisu:</u> 2) w art. 9 ust. 1 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie: „1. Przedsiębiorca powołuje zarządcę sukcesyjnego w ten sposób, że:”.

Michał Wojtas

doradca podatkowy nr 10591, doradca sukcesyjny

SUKCES-JA Kancelaria Podatkowa i Sukcesyjna Michał Wojtas

70-226 Szczecin, ul. Kaszubska 53/1

T +48 664-993-396

E mw@sukces-ja.pl | **W** www.sukces-ja.pl